



Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'Jw', 'Gomes', 'Jw', 'Sousa', and 'A'.

ACTA Nº 2

-----Aos catorze dias do mês de outubro de dois mil e onze, pelas catorze horas e trinta minutos, no Auditório um da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave (IPCA), reuniu o Júri designado para a apreciação das provas públicas requeridas pelo designer Pedro Mota Teixeira para atribuição do Título de Especialista na área de Audiovisuais, no âmbito do acordo estabelecido entre os Institutos Politécnicos do Cávado e do Ave, Bragança e Porto, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de Agosto, Júri este constituído pela professora Doutora Maria Manuela Cruz Cunha, vice-presidente do IPCA. que preside, por delegação de competências do Presidente do IPCA publicada no Diário da República, 2ª série, n.º 170, de 5 de Setembro de 2011, através do Despacho n.º 11044/2011; pelo Professor Doutor Jorge Manuel Costa Campos, indicado pelo Instituto Politécnico do Porto; pelo Professor Doutor Vítor Manuel Barrigão Gonçalves, em representação do Instituto Politécnico de Bragança; pela Professora Doutora Sara de Jesus Gomes Pereira, da Universidade do Minho e indicada pela Associação Portuguesa de Designers; pela Professora Doutora Paula Cristina de Almeida Tavares do IPCA e pela designer Ana Isabel Roncha Alves, em representação da Associação Portuguesa de Designers. -----

-----Encontravam-se presentes todos os membros do Júri. -----

-----A reunião teve dois pontos na ordem de trabalhos: -----

-----Ponto um: realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional, nos termos do disposto no art.º 5.º, alínea a) do Decreto-Lei nº 206/2009 de 31 de Agosto. -----

-----Ponto dois: realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto no art.º 5.º, alínea b) do Decreto-Lei nº 206/2009 de 31 de Agosto. -----

-----A Presidente do Júri, deu as boas vindas a todos os membros do Júri, ao candidato e ao público presente, saudando em especial os Institutos Politécnicos de Bragança e do Porto, que através do acordo celebrado com o IPCA, permitiram a concessão do título de especialista na área acima referida, assim como a Associação Portuguesa de Designers dada a importância de incluir no júri individualidades designadas por organismos profissionais. -----

-----De seguida apresentou individualmente os membros do Júri, agradeceu a sua presença e colaboração nas presentes provas e explicou resumidamente o funcionamento das provas para atribuição do título de especialista na IPCA. -----

-----Aproveitou, ainda, para elucidar os presentes que, de acordo com a deliberação do Júri constante da acta número um, a prova desenvolver-se-ia de acordo com a seguinte metodologia: -----



Handwritten signatures and notes in blue ink:
Vitor Gonçalves
Serviço
A

----- Relativamente à apreciação e discussão do curriculum, será dado ao candidato um período inicial máximo de 10 minutos para que este apresente o seu curriculum profissional, seguindo-se a discussão deste pelos Professores Doutores Paula Tavares e Vítor Manuel Gonçalves, dispondo cada um de um período máximo de 20 minutos, sendo atribuído 15 minutos de argumentação ao candidato para cada uma das arguições. Podem, posteriormente, os restantes membros do júri intervir, dispondo de um tempo máximo de 5 minutos cada, permitindo o mesmo tempo de resposta ao candidato. Relativamente à discussão e apreciação crítica do trabalho de natureza profissional, será dado ao candidato um período máximo de 60 minutos para apresentar o seu trabalho, de acordo com o número 5 do artigo 16.º do RATEIPCA, seguindo-se a discussão deste pelo Professor Doutor Jorge Campos, dispondo de um período máximo de 20 minutos, sendo atribuído igual tempo de argumentação ao candidato. No tempo restante, e até perfazer os 60 minutos reservados à discussão, os restantes membros do júri poderão intervir, garantindo que ao candidato seja concedido igual tempo para resposta. -----

-----A Presidente do Júri informou que o candidato dispensou o intervalo de duas horas entre as provas previstas no artigo 16.º do Regulamento de atribuição do título de especialista do IPCA, pelo que será feita uma pausa de apenas vinte minutos. -----

----- De seguida, dirigindo-se ao candidato, a Presidente convidou-o a iniciar a exposição do seu curriculum profissional, o que este fez de imediato. -----

-----Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra à Professora Doutora Paula Tavares, que cumprimentou os restantes membros do Júri e começou por enquadrar a importância do título de especialista numa área como os audiovisuais dentro do departamento de Design, apreciou o curriculum vitae do candidato e colocou algumas questões sobre a perspectiva do candidato relativamente à ligação entre a formação politécnica e o mercado de trabalho. -----

----- O candidato agradeceu as referências feitas e respondeu com clareza e objectividade às questões formuladas. -----

----- De seguida o Professor Doutor Vítor Gonçalves cumprimentou os elementos que integram o Júri e agradeceu o convite que lhe foi endereçado pelo IPCA. O arguente começou por definir com o candidato a metodologia a ser seguida na arguência, tendo ficado acordado que seria pergunta e resposta. Foram colocadas diversas questões especialmente no âmbito da sua formação académica e área de investigação, a adequabilidade da sua experiência profissional à actividade docente, e sua área de investigação. -----

----- O Professor Doutor Vítor Gonçalves, apreciou as respostas dadas pelo candidato terminando a sua arguência. -----

----- Ambos os arguentes terminaram a sua intervenção, manifestando-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato. De seguida, a Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspectos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este. -----



Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'Jorge Campos', 'Santos', and 'A.'.

----- Seguiu-se um período em que foram feitas várias considerações e referências enaltecendo o curriculum académico e profissional apresentado pelo candidato e o Professor Doutor Jorge Campos colocou algumas questões. Os membros do Júri declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato. -----

----- Fim do ponto um da ordem de trabalhos, foi realizado um intervalo de vinte minutos. -----

----- Retomadas as provas, a Presidente convidou o candidato a iniciar a exposição do seu trabalho de natureza profissional, dispondo para o efeito de sessenta minutos no máximo. -----

----- Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra ao arguente, Professor Doutor Jorge Campos, que começou por cumprimentar os restantes elementos do Júri e agradecer o convite que lhe foi endereçado pelo IPCA. A discussão do trabalho foi efectuada estabelecendo um diálogo entre o candidato e o arguente. O Professor Doutor Jorge Campos começou por enaltecer o trabalho apresentado, referindo que o mesmo cumpre na sua opinião com todas as características de um trabalho de natureza profissional na área em questão. De seguida analisou e discutiu o trabalho em termos substanciais questionando o candidato. -----

----- O Professor Doutor Jorge Campos apreciou as respostas dadas pelo candidato terminando a sua arguência. -----

----- De seguida, a Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspectos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidos por este. Seguiu-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao trabalho profissional apresentado pelo candidato. -----

----- Os membros do Júri que formularam as questões declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato. -----

----- Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, o Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão do trabalho profissional. -----

----- O Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado na prova pública, tendo deliberado por unanimidade aprová-lo com base nos seguintes fundamentos: -----

----- a) Elevada qualidade e especial relevância do curriculum profissional do candidato na área dos audiovisuais para o exercício de funções docentes; -----

----- b) Elevada pertinência e actualidade do tema do trabalho profissional, rigor e aprofundamento com que foi tratado. -----

----- Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista na área de Audiovisuais, pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-lei nº 206/2009, de 31 de Agosto. -----

----- Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada.



----- Nada mais havendo a tratar, a Presidente deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente acta que depois de lida vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

A Presidente do Júri

Prof. Doutora Maria Manuela Cruz Cunha

(por delegação de competências do Presidente do IPCA publicada no Diário da República,
2ª série, n.º 170, de 5 de Setembro de 2011, através do Despacho n.º 11044/2011)

Os Vogais

Prof. Doutor Jorge Manuel Costa Campos

Prof. Doutor Vítor Manuel Barrigão Gonçalves

Prof. Doutora Sara de Jesus Gomes Pereira

Prof. Doutora Paula Cristina de Almeida Tavares

Dra. Ana Isabel Roncha Alves