



Handwritten signatures and initials in blue ink, including the name "Kados" at the top.

ATA Nº 2

-----Aos vinte e cinco dias do mês de novembro, do ano de dois mil e onze, pelas catorze horas e trinta minutos, no Auditório 1 da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave (IPCA), reuniu o Júri designado para a apreciação das provas públicas requeridas pelo mestre João Manuel do Amaral Esteves para atribuição do título de *Especialista em Estratégia e Empreendedorismo* na área científica de Ciências do Comportamento e Gestão, no âmbito do acordo de associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos do Cávado e do Ave, Bragança e Viana do Castelo, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto, Júri este constituído pela Professora Doutora Maria Manuela da Cruz Cunha, Vice-presidente do IPCA que preside, nos termos da delegação de competências conferida pelo Senhor Presidente do IPCA publicada através do despacho nº 11044/2011 publicado no Diário da República, 2ª série, n.º 170, de 5 de setembro de 2011, e pelos vogais Professor Doutor Mário Rui Silva, Professor Doutor José Adriano Gomes Pires, Professora Doutora Helena Santos Rodrigues, Professor Doutor Pedro Manuel Miranda Nunes e Dr. André Vieira de Castro, nomeado pelo despacho (PR) número oitenta e três de dois mil e onze, de doze de Setembro, do Presidente do IPCA. --

-----A reunião teve dois pontos na ordem de trabalhos: -----

-----Ponto um: realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional, nos termos do disposto no art.º 5.º, alínea a) do Decreto-Lei nº 206/2009 de 31 de agosto. -----

-----Ponto dois: realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto no art.º 5.º, alínea b) do Decreto-Lei nº 206/2009 de 31 de Agosto. -----

-----Encontravam-se presentes todos os membros do Júri. -----

-----A Presidente do Júri, saudou todos os membros do Júri, o candidato e o público presente. Explicou o funcionamento das provas e elucidou os presentes que, de acordo com a deliberação do Júri constante da ata número um, a prova desenvolver-se-ia da seguinte forma: -----

-----Como metodologia de trabalho, ficou estabelecido que será dado ao candidato um período máximo de vinte minutos para resumidamente apresentar o seu curriculum seguindo-se, nos termos da lei, a apreciação e a discussão do curriculum profissional pelo membro do Júri designado para tal. Podem, posteriormente, os restantes membros do júri intervir até perfazer o tempo definido para a prova, garantindo que, nos termos do artigo 16º do RATEIPCA o candidato dispõe de tempo igual ao utilizado pelos membros do júri. Relativamente à discussão e apreciação crítica do trabalho, será dado ao candidato um período máximo de sessenta minutos para apresentar o seu trabalho, de acordo com o número 5 do artigo 16.º do RATEIPCA, seguindo-se a discussão deste pelos membros do júri designados para a arguição. No tempo restante, e até perfazer os sessenta minutos reservados à discussão, os



Handwritten signatures and initials in blue ink.

restantes membros do júri podem intervir, garantindo que ao candidato seja concedido igual tempo para resposta. -----

-----A Presidente do Júri informou que o candidato dispensou o intervalo de duas horas entre as provas previstas no artigo 16.º do Regulamento de atribuição do título de especialista do IPCA, pelo que será feita uma pausa de trinta minutos. -----

-----Informou, ainda, os presentes que, por deliberação do Júri, o Professor Doutor Mário Rui Silva iria fazer a discussão do curriculum profissional e o Professor Doutor Pedro Manuel Miranda Nunes e a Professora Doutora Helena Santos Rodrigues iriam fazer a arguição do trabalho de natureza profissional. -----

-----De seguida, dirigindo-se ao candidato, a Presidente convidou-o a iniciar a exposição do curriculum profissional, o que este fez de imediato. -----

-----Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra ao arguente, Professor Doutor Mário Rui Silva, que começou por cumprimentar os elementos que integram o Júri e agradecer o convite que lhe foi endereçado pelo IPCA, e transmitiu os seus cumprimentos e do Senhor Doutor Carlos Lage ao Senhor Presidente do IPCA. Reconheceu a qualidade da formação técnico-científica e a experiência profissional do candidato, realçando as suas competências no domínio da estratégia e empreendedorismo. Colocou um conjunto de questões que, baseadas na experiência profissional do candidato, visavam a discussão da eficiência e eficácia de actividades de acolhimento e desenvolvimento empresarial no território do Alto Minho. -----

-----O candidato respondeu com clareza e objetividade às questões formuladas. O Professor Doutor Mário Rui Silva, apreciou as respostas dadas pelo candidato terminando a sua arguição, manifestando-se satisfeito com a pertinência das respostas dadas pelo candidato. Após isto, a Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este. O Professor Doutor Adriano Pires cumprimentou o júri e comentou o curriculum do candidato realçando os aspectos relevantes deste no âmbito da área em apreciação. O Dr. André Vieira de Castro cumprimentou o júri e teceu breves comentários sobre o curriculum do candidato. -----

-----Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão do curriculum profissional. -----

-----Decorrido o período de intervalo, a Presidente convidou o candidato a iniciar a exposição do trabalho profissional. -----

-----Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra ao arguente, Professor Doutor Pedro Nunes, que começou por cumprimentar os elementos que integram o Júri, o candidato e a assistência. Teceu comentários sobre o trabalho profissional apresentado pelo candidato, do ponto de vista formal e substantivo, tendo a discussão do trabalho focado a vertente gestão pública, estabelecendo um diálogo

Handwritten notes and signature in blue ink at the top right of the page.

entre o candidato e o arguente. O Professor Doutor Pedro Nunes declarou estar satisfeito com as respostas do candidato, tendo a Presidente do Júri solicitado à arguente Professora Doutora Helena Rodrigues para iniciar a sua intervenção. A arguente começou por saudar o júri, o candidato e a assistência e teceu comentários iniciais sobre o trabalho. A discussão foi também feita estabelecendo um diálogo com o candidato, tendo sido centrada nas vertentes inovação e empreendedorismo. Concluída a discussão a Professora Doutora Helena Rodrigues manifestou estar satisfeita com as respostas do candidato. -----

-----De seguida, a Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem o candidato sobre outros aspetos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por este. Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão do trabalho profissional. -----

-----Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado na prova pública, tendo deliberado por unanimidade aprová-lo com base nos seguintes fundamentos: -----

----- a) Elevada qualidade e especial relevância do curriculum profissional do candidato na área da estratégia e do empreendedorismo para o exercício de funções docentes; -----

----- b) Elevada pertinência e atualidade do tema do trabalho profissional; -----

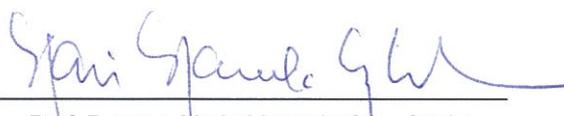
----- c) O candidato respondeu com clareza, profundidade e elevado conhecimento técnico às questões colocadas pelo Júri. -----

-----Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de *Especialista na área de Estratégia e Empreendedorismo*, pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-lei nº 206/2009, de 31 de agosto. -----

-----Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada.

-----Nada mais havendo a tratar, a Presidente deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

A Presidente do Júri



Prof. Doutora Maria Manuela Cruz Cunha

(por delegação de competências do Presidente do IPCA publicada no Diário da República, 2ª série, n.º 170, de 5 de Setembro de 2011, através do Despacho n.º 11044/2011)



Os Vogais

Professor Doutor Mário Rui Silva

Professora Doutora Helena Santos Rodrigues

Professor Doutor José Adriano Gomes Pires

Professor Doutor Pedro Manuel Miranda Nunes

Dr. André Vieira de Castro