



Handwritten signatures and initials in blue ink.

ATA N° 2

----- Aos vinte e oito dias do mês de dezembro, do ano de dois mil e onze, pelas catorze horas, no Auditório 1 da Escola Superior de Gestão do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave (IPCA), reuniu o Júri designado para a apreciação das provas públicas requeridas pela mestre Carla Susana Policarpo Lobo para atribuição do título de *Especialista em Contabilidade de Gestão* na área científica de Contabilidade Empresarial, no âmbito do acordo de associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos do Cávado e do Ave, Porto e Viana do Castelo, nos termos do Decreto-lei nº 206/2009 de 31 de agosto, Júri este constituído pela Prof. Doutora Maria Manuela da Cruz Cunha, Vice-presidente do IPCA que preside, nos termos da delegação de competências conferida pelo Senhor Presidente do IPCA publicada através do despacho nº 11044/2011 publicado no Diário da República, 2ª série, n.º 170, de 5 de setembro de 2011, e pelos vogais Prof. Doutor António Pires Caiado, Prof. Doutora Amélia Cristina Ferreira da Silva, Prof. Maria Isabel Miranda Barbosa, Prof. Doutora Verónica Paula Lima Ribeiro e Mestre Cláudio Filipe Ferreira da Silva, nomeado pelo despacho (PR) número cento e vinte e sete de dois mil e onze, de nove de Dezembro, do Presidente do IPCA. -----

----- A reunião teve dois pontos na ordem de trabalhos: -----

----- Ponto um: realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do curriculum profissional, nos termos do disposto no art.º 5.º, alínea a) do Decreto-Lei nº 206/2009 de 31 de agosto. -----

----- Ponto dois: realização da prova pública constituída pela apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, nos termos do disposto no art.º 5.º, alínea b) do Decreto-Lei nº 206/2009 de 31 de Agosto. -----

----- Encontravam-se presentes todos os membros do Júri. -----

----- A Presidente do Júri, saudou todos os membros do Júri, o candidato e o público presente. Explicou o funcionamento das provas e elucidou os presentes que, de acordo com a deliberação do Júri constante da ata número um, a prova desenvolver-se-ia da seguinte forma: -----

----- Como metodologia de trabalho, ficou estabelecido que será dado ao candidato um período máximo de dez minutos para resumidamente apresentar o seu curriculum profissional seguindo-se, nos termos da lei, a apreciação e a discussão do curriculum profissional pelos dois membros do Júri designados, dispondo cada um de um período máximo de vinte minutos, sendo atribuído quinze minutos de argumentação ao candidato para cada uma das arguições. Podem, posteriormente, os restantes membros do júri intervir dispondo de um tempo máximo de cinco minutos cada, permitindo o mesmo tempo de resposta ao candidato. Relativamente à discussão e apreciação crítica do trabalho, será dado ao candidato um período máximo de sessenta minutos para apresentar o seu trabalho, de acordo com o número 5 do artigo 16.º do RATEIPCA, seguindo-se a discussão deste pelos membros do júri designados



Handwritten signatures and initials in blue ink.

para a arguição. No tempo restante, e até perfazer os sessenta minutos reservados à discussão, os restantes membros do júri podem intervir, garantindo que ao candidato seja concedido igual tempo para resposta. -----

----- A Presidente do Júri informou que o candidato dispensou o intervalo de duas horas entre as provas previstas no artigo 16.º do Regulamento de atribuição do título de especialista do IPCA, pelo que será feita uma pausa de quinze minutos. -----

----- Informou, ainda, os presentes que, por deliberação do Júri, a Mestre Maria Isabel Miranda Barbosa e o Prof. Doutor António Pires Caiado iriam fazer a discussão do curriculum profissional e a Prof. Doutora Amélia Cristina Ferreira da Silva e o Mestre Cláudio Filipe Ferreira da Silva iriam fazer a arguição do trabalho de natureza profissional. -----

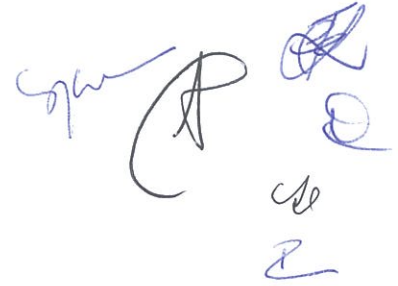
----- De seguida, dirigindo-se à candidata, a Presidente convidou-o a iniciar a exposição do curriculum profissional, o que este fez de imediato. -----

----- Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra à arguente Prof. Maria Isabel Miranda Barbosa que cumprimentou os membros do júri e agradeceu o convite endereçado pelo IPCA. De seguida iniciou a sua arguição sobre o curriculum profissional da candidata, realçando a experiência académica da candidata no domínio da contabilidade de gestão e as suas questões incidiram em particular na relação entre a atividade profissional que desenvolve e a sua atividade académica. A candidata respondeu com clareza e objectividade às questões colocadas e a Prof. Isabel Barbosa manifestou-se satisfeita com as respostas obtidas terminando a sua arguição. -----

----- A Presidente deu a palavra ao arguente Prof. Doutor António Pires Caiado, que começou por cumprimentar os elementos que integram o Júri, manifestar o seu agrado e disponibilidade para colaborar com o IPCA e transmitir os seus cumprimentos ao Senhor Presidente do IPCA. Reconheceu a qualidade da formação técnico-científica e a experiência profissional da candidata, realçando as suas competências no domínio da contabilidade de gestão. Colocou um conjunto de questões baseadas na experiência profissional da candidata, a qual respondeu com clareza e objetividade às questões formuladas. O Prof. Doutor Pires Caiado, apreciou as respostas dadas pela candidata terminando a sua arguição, manifestando-se satisfeito com a pertinência das respostas.-----

----- De seguida, a Presidente do Júri convidou os restantes membros do Júri a interpelarem a candidata sobre outros aspetos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta. Os restantes três membros teceram breves comentários sobre o curriculum da candidata e colocaram algumas questões relativas à sua atividade profissional, tendo estes ficado satisfeitos com as respostas obtidas. -----

----- Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpeleções à candidata, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão do curriculum profissional. -----



----- Decorrido o período de intervalo, a Presidente convidou a candidata a iniciar a exposição do trabalho profissional. -----

----- Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra à arguente Prof. Doutora Amélia Cristina Ferreira da Silva, que teceu comentários sobre o trabalho profissional apresentado, tendo a discussão focado questões metodológicas do trabalho. Após as respostas dadas pela candidata a Prof. Doutora Amélia Silva declarou estar satisfeita e o Mestre Cláudio Ferreira da Silva deu início à sua apreciação e arguição. Teceu comentários e formulou um conjunto de questões centradas na aplicação prática das ferramentas da contabilidade de gestão, a que a candidata respondeu de forma concisa. Concluída a discussão o Mestre Cláudio Ferreira da Silva manifestou estar satisfeito com as respostas da candidata.

----- De seguida, a Presidente do Júri convidou os restantes membros a interpelarem a candidata sobre aspetos ainda não referidos e sobre questões que pretendessem ver respondidas por esta. -----

----- Seguiu-se um período em que foram feitas várias considerações e referências ao trabalho profissional, pelo parte do Prof. Doutor Pires Caiado, pela Prof. Doutora Verónica Ribeiro e pela Prof. Maria Isabel Barbosa. Os membros do Júri que formularam as questões declararam-se satisfeitos com as respostas dadas pelo candidato. Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, a Presidente do Júri deu por concluída a apreciação e discussão do trabalho profissional. -----

----- Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito da candidata demonstrado na prova pública, tendo deliberado por unanimidade aprová-la com base nos seguintes fundamentos: -----

----- a) Elevada qualidade e especial relevância do curriculum profissional da candidata na área da contabilidade de gestão para o exercício de funções docentes; -----

----- b) Elevada pertinência e atualidade do tema do trabalho profissional; -----

----- c) A candidata respondeu com clareza, profundidade e elevado conhecimento técnico às questões colocadas pelo Júri. -----

----- Face à deliberação tomada, o Júri considerou que a candidata reúne todas as condições necessárias à posse do Título de *Especialista em Contabilidade de Gestão* na área científica de Contabilidade Empresarial, pelo que recomendou às instituições politécnicas envolvidas a sua concessão, nos termos definidos no Decreto-lei nº 206/2009, de 31 de agosto. -----

----- Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou a candidata da deliberação tomada.

----- Nada mais havendo a tratar, a Presidente deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----



A Presidente do Júri

Prof. Doutora Maria Manuela Cruz Cunha

(por delegação de competências do Presidente do IPCA publicada no Diário da República,
2ª série, n.º 170, de 5 de Setembro de 2011, através do Despacho n.º 11044/2011)

Os Vogais

Prof. Doutora Amélia Cristina Ferreira da Silva

Prof. Doutora Verónica Paula Lima Ribeiro

Mestre Maria Isabel Miranda Barbosa

Prof. Doutor António Pires Caiado

Mestre Cláudio Filipe Ferreira da Silva