



Handwritten notes in the top right corner, including the name "H. My" and other illegible scribbles.

ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA
DESENHO - ESPECIALIDADE EM ILUSTRAÇÃO

ATA N.º 2/2021

Aos vinte e dois dias do mês de Novembro do ano de dois mil e vinte e um, pelas dez horas e trinta minutos, reuniu por videoconferência zoom colibri, o Júri nomeado pelo Despacho (PR) n.º 96/2021, de 21 de Setembro de 2021, para apreciação das provas requeridas pela candidata *Cátia Soares Vidinhas* do Título de Especialista na área de Desenho- do Departamento de Arte e Comunicação da ESD-IPCA, especialidade de Ilustração. O Júri é constituído pela Professora Doutora Paula Cristina Almeida Tavares da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, que preside e pelos vogais Professor Especialista João Carlos de Jesus Pinto, Escola Superior de Artes e Design do Instituto Politécnico de Leiria; Professora Especialista Marta Madureira, da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave; Professora Doutora Helena Cristina Martins Ferreira Major, Escola Superior De Tecnologia E Gestão do Instituto Politécnico de Portalegre; a Ilustradora Mariana Rio Fernandes Barbosa da Cruz indicada pela Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas e a Ilustradora Abigail Raquel Lopes Ascenso Sobrado indicada pela Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas. -----

A Presidente do Júri declarou aberta a reunião saudando todos os membros do júri e a candidata. Estabelecidas as relações de protocolo, explicou o funcionamento das provas e elucidou os presentes que, de acordo com a deliberação do Júri constante da ata número um, a prova desenvolver-se-ia da seguinte forma: -----

Como metodologia de trabalho, ficou estabelecido que a prova decorrerá com a exposição da candidata sobre o seu currículo durante um período de tempo até 20 minutos, a apreciação pelos dois Membros do Júri designados para o efeito será por um período de tempo até 15 minutos cada, com iguais períodos de resposta pela candidata. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra e a candidata. -----

A segunda prova – *apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional* - terá a duração máxima de duas horas em que a candidata terá até 60 minutos de exposição, seguindo-se a intervenção dos arguentes durante um período de até 10 minutos cada, com iguais períodos de resposta pela candidata. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra e a candidata. -----

De seguida, dirigindo-se à Candidata, a Presidente do Júri convidou-a a iniciar a exposição do seu currículo profissional. -----



Handwritten notes in the top right corner, including the name "H. M. J." and other illegible scribbles.

Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra ao Arguente Prof. Especialista João Carlos de Jesus Pinto, que cumprimentou os presentes agradecendo o convite endereçado pelo IPCA. De seguida iniciou a sua arguição do currículo profissional da candidata, referindo que foi com curiosidade que analisou o percurso da candidata. Em análise afirmou que o trabalho da Cátia Vidinhas é de grande exposição e dimensão pública, tal como o é a carreira do ilustrador, fixando-se aqui num documento só. Em avaliação entende que a Cátia tem uma obra bastante eclética, assim como o seu percurso académico, realizando licenciatura, pós-graduação e mestrado em sítios diferentes. Questionou a candidata sobre a relação entre a carreira académica e o trabalho profissional enquanto ilustradora. Elaborou ainda sobre a importância do design gráfico na carreira dos ilustradores. Elogiou o facto de os comprovativos que a Cátia Vidinhas apresentou sobre relações profissionais serem cartas de recomendação dos empregadores. Também salientou o facto de a candidata ter passado pela área da animação. Rematou afirmando que é relevante uma pessoa com estas valências estar no ensino, reforçando que os estudantes requerem estes conhecimentos dos professores. Terminou enfatizando a questão sobre a relação entre o design gráfico e a ilustração no trabalho da Cátia e se pondera ser autora não só da ilustração, mas também do texto. -----

A Candidata respondeu com clareza e objetividade às diferentes questões colocadas. O Prof. João Carlos de Jesus Pinto manifestou-se satisfeito com as respostas. -----

A Presidente deu, de seguida, a palavra à Arguente Prof.ª Helena Cristina Martins Ferreira Major que começou por cumprimentar os presentes. Iniciou a sua arguição na validação da intervenção e resposta anterior tecendo igualmente considerações sobre a prova, saudou a Candidata e passou a considerações gerais sobre o papel do ilustrador, seguidamente anunciou as suas questões. A primeira foi relativa à preferência da Candidata sobre as diferentes áreas que vem abordando, depois solicitou que fosse referido um ponto charneira na carreira da Candidata para o percurso profissional, terminando por questionar sobre qual é o desafio maior para a candidata ao nível do ensino e que competências gostaria ainda de desenvolver. Solicitou ainda uma reflexão sobre questões de maturidade perante a obra desenvolvida até ao momento que considerou longa em muito pouco tempo. -----

A Candidata Cátia Vidinhas respondeu às diferentes questões de forma satisfatória para a Arguente. -----

De seguida a Prof.ª Helena Cristina Martins Ferreira Major questionou ainda sobre o livro interativo relativo à cidade do Porto desenvolvido no âmbito do mestrado, a candidata respondeu às questões colocadas. -----

A Presidente passou a palavra aos restantes membros do júri, a Ilustradora Mariana Rio elencou um encontro que teve com a candidata no início do percurso da mesma, em que a Candidata se demonstrou proactiva e com múltiplos interesses. Terminando por colocar uma questão sobre a gestão da carreira nesse período inicial, questionou ainda como é que a Candidata estabelece a relação entre a docência e o percurso enquanto ilustradora. -----

Handwritten notes:
A. M.
H. M.
A. B.
M.

A Ilustradora Abigail Ascenso que afirmou acompanhar a carreira da Cátia, enfatizou que a diversidade do percurso da Cátia é demonstrativa da qualidade do trabalho. Saliu que lhe interessará, na sua arguição na segunda prova compreender, também, a relação entre a docência e a prática. -----

Já a Prof.^a Especialista Marta Madureira referiu que este é sobretudo um momento de reconhecimento, referiu que a proximidade à candidata é óbvia, uma vez que acompanhou todos o seu percurso enquanto ilustradora, assim como mais recentemente enquanto docente, salientou que apesar disso ainda conseguiu ser surpreendida pela obra da Candidata que caracterizou como versátil. -----

A Candidata Cátia Vidinhas agradeceu as questões colocadas e respondeu a todas as questões dos membros do júri e todos os membros se manifestaram satisfeitos com as respostas. -----

Encerrando-se a prova relativa à componente do currículo profissional a Presidente indicou que seria realizado um intervalo de duas horas. -----

Às catorze horas e trinta minutos foram retomados os trabalhos, a Presidente do Júri convidou a Candidata a apresentar o trabalho de natureza profissional, reforçando que a duração da apresentação teria a duração máxima de sessenta minutos. Seguidamente a candidata realizou a sua apresentação. -----

Terminada a apresentação do trabalho de natureza profissional, a Presidente do Júri passou a palavra à Ilustradora Mariana Rio que deu continuidade às questões abordadas anteriormente acrescentando novas questões como contributo à carreira da Candidata, iniciou por salientar alguns pontos no texto que poderiam ser corrigidos, entendidos como lapsos mas que poderiam ser corrigidos aquando da utilização desse documento junto de estudantes. Ao nível da pesquisa da Candidata enquanto ilustradora a Arguente entendeu que poderá haver uma profundidade de pesquisa e leituras que permitam relações intertextuais e maior acuidade visual não descritas na apresentação; assim como questionou sobre os *storyboards* elaborados, nomeadamente ao nível do *storyboard* final, perguntando se há um número maior de testes ou experimentação que os visíveis. Referiu que ficaram demonstradas as valências da candidata enquanto designer gráfica e salientou os seguintes aspetos positivos: maturidade a diferentes níveis que proporcionam elevado dinamismo e resultados visuais. Sublinhou a pluralidade de soluções expressivas, gráficas e plásticas. -----

A candidata respondeu e a Arguente declarou-se satisfeita com as respostas. -----

A Arguente voltou ao assunto da intertextualidade, nomeadamente segundo a definição de Julia Kristeva, entendendo que seria mais produtivo referir intersemiótica. -----

Seguidamente iniciou a sua arguição a Ilustradora Abigail Ascenso que imediatamente iniciou a arguição elogiando o trabalho da Cátia Vidinhas. Iniciou com questões técnicas relativamente ao trabalho apresentado, que não sendo o final, sugeriu aprimorar o documento final. -----

H. M. J.
H. M. J.
H. M. J.
H. M. J.

Questionou a fonte utilizada, tendo em conta a especificidade do trabalho. Salientou que entende que a Cátia Vidinhas demonstra maturidade ao apresentar no documento as questões que a inquietaram e inquietam. Colocou ainda questões relativas ao lidar com o imaginário coletivo sem comprometer a visão da ilustradora. Referiu ainda a riqueza do vocabulário plástico e semântico na obra da candidata, e perguntou se a afirmação de um estilo próprio é relevante. Terminou questionando sobre o domínio autoral e artístico na resposta ao *briefing* comercial. -----

A candidata respondeu sobre as questões, nomeadamente a escolha tipográfica e as obrigações da encomenda da Livraria Lello. Respondeu a todas as restantes questões e a Arguente declarou-se satisfeita com as respostas. -----

A Presidente do Júri deu a palavra à Prof.^a Especialista Marta Madureira que arguiu o trabalho iniciando com a declaração de intenções que pretendia oferecer contributos para uma reflexão mais profunda ao trabalho, começou por referir que apesar de conhecer o percurso da candidata foi surpreendida pela descrição das metodologias, sendo um momento revelador a descrição das questões de composição, assim como a dicotomia entre Londres e a Terra do Nunca, sua representação cromática e ligação à narrativa. Abordou questões formais de possível correção para que o discurso se torne mais fluído no futuro. Questionou sobre o público do livro ou álbum ilustrado e sobre o *storyboard*, ferramenta essencial descrita no trabalho, a Arguente sugeriu que se deveria utilizar antes o termo 'estudo de página' ou outro mais adequado num determinado momento do documento. Terminou perguntando sobre o grau de permissividade e dependência com o *storyboard*. -----

A candidata respondeu integralmente às questões propostas, a Arguente declarou-se satisfeita com as respostas. -----

O membro do Júri João Maio Pinto quis tomar da palavra congratular a candidata e todos os membros do júri pelo debate, definindo ser ilustrador como 'adultidade', questionou ainda sobre o processo de digitalização das ilustrações. A candidata respondeu que digitaliza a 600dpi e depois trabalha-as no Photoshop. -----

A Arguente Helena Major agradeceu a partilha e deixou o contributo sobre o álbum ilustrado, conhecido como Picturebook em Inglaterra, descrevendo o convite do objeto para cruzar áreas e ser transversal a diferentes públicos por ter uma plasticidade que permite um conjunto ilimitado de soluções. Questionou ainda sobre a intuição no processo criativo da obra da Cátia Vidinhas que não encontrou vertido no texto da Cátia Vidinhas. -----

A Candidata respondeu às questões colocadas e a Arguente demonstrou satisfação com as respostas. -----

Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações à Candidata, a Presidente do Júri deu por concluída a segunda prova. -----

Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito da candidata demonstrado nas provas públicas, tendo deliberado por unanimidade aprová-la nos seguintes fundamentos: -----

- Elevada qualidade e relevância do currículo profissional na área de desenho e em particular ilustração; -----

- A Candidata respondeu com clareza, e elevado conhecimento técnico às questões colocadas pelo Júri. -----

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que a Candidata reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista em Desenho – Especialidade Ilustração. -----

Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou a Candidata da deliberação tomada. -----

Nada mais havendo a tratar, a presidente do Júri deu por encerrada a sessão, lavrando-se a presente ata que será assinada por todos os membros do Júri que participaram na reunião.

A Presidente do Júri,



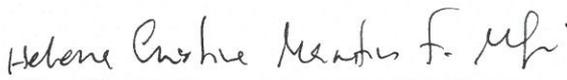
Paula Tavares

(por delegação de competências através do Despacho n.º 9998/2019,
publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 211 de 4 de novembro)

Os Vogais,



João Carlos de Jesus Pinto



Helena Cristina Martins Ferreira Major



Marta Madureira

Mariana Rio Fernandes Barbosa da Cruz

Abigail Raquel Lopes Ascenso Sobrado