



A
M.
Edu-
J.
A.
NN

ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA
DESIGN DE COMUNICAÇÃO - ESPECIALIDADE EM DESIGN DIGITAL

ATA N.º 2/2021

Aos treze dias do mês de Outubro do ano de dois mil e vinte e um, pelas oito horas e trinta minutos, reuniu, na Sala 1 da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave (IPCA), o Júri nomeado pelo Despacho (PR) n.º 66/2021, de 17 de Julho de 2021, para apreciação das provas requeridas pelo candidato *Jorge Miguel Neves Ribeiro* do Título de Especialista na área de Design de Comunicação- *especialidade de Design Digital*. O Júri é constituído pela Professora Doutora Paula Cristina Almeida Tavares da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, que preside e pelos vogais – Professor Adjunto José Pedro Serapicos de Borda Cardoso, da Escola Superior de Media Artes e Design, do Instituto Politécnico do Porto; Professor Adjunto Nuno Duarte Martins da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave; Designer de Comunicação Joaquim Antero Magalhães Ferreira indicado pela Associação Nacional de Designers e o Designer de Comunicação António Carlos Camilo Correia de Lacerda indicado pela Associação Nacional de Designers. Faltou, com justificação, à primeira prova a Professora Adjunta Maria Eduarda Moreira Abrantes Ferreira da Silva, da Escola Superior de Tecnologia e Gestão, do Instituto Politécnico de Leiria. -----

A Presidente do Júri declarou aberta a reunião saudando os membros do júri e o candidato. Estabelecidas as relações de protocolo, explicou o funcionamento das provas e elucidou os presentes que, de acordo com a deliberação do Júri constante da ata número um, a prova desenvolver-se-ia da seguinte forma: -----

Como metodologia de trabalho, ficou estabelecido que a prova decorrerá com a exposição do candidato sobre o seu currículo profissional, durante um período de tempo até 20 minutos, a apreciação pelos dois Membros do Júri designados para o efeito será por um período de tempo até 15 minutos cada, com iguais períodos de resposta pelo candidato. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra e o candidato. -----

A segunda prova – *apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional* - terá a duração máxima de duas horas em que o candidato terá até 60 minutos de exposição, seguindo-se a intervenção dos arguentes durante um período de até 10 minutos cada, com iguais períodos de resposta pelo candidato. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra e o candidato. -----



INSTITUTO POLITÉCNICO
DO CÁVADO E DO AVE
ESCOLA SUPERIOR
DE DESIGN

De seguida, dirigindo-se ao candidato, a Presidente do Júri convidou-o a iniciar a exposição do seu currículo profissional. -----

Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra ao Arguente Designer Joaquim Antero Magalhães Ferreira que cumprimentou os presentes agradecendo o convite endereçado pelo IPCA. De seguida iniciou a sua arguição do currículo profissional do candidato, tecendo várias considerações sobre o documento apresentado e a exposição realizada relativamente ao currículo profissional. Iniciou as questões referindo entender que o candidato tem o perfil adequado para a área em que presta provas uma vez que demonstra competências técnicas no desenvolvimento dos projetos enunciados. Houve, no entanto, lugar a vários apontamentos relativos à organização do currículo, assim como foram apontadas recomendações sobre questões de português, não retirando o mérito do trabalho apresentado. O candidato respondeu com clareza e objetividade às diferentes questões colocadas. O Designer Joaquim Antero Magalhães Ferreira manifestou-se satisfeito com as respostas. -----

A Presidente deu, de seguida, a palavra ao Arguente Designer de Comunicação António Carlos Camilo Correia de Lacerda, que começou por cumprimentar os presentes. Começou por validar a intervenção e resposta anterior tecendo igualmente considerações sobre a prova, saudou o candidato pela apresentação referindo que conhece bem o que é contruir a identidade gráfica de uma universidade pública. Colocou questões gerais sobre o percurso enquanto docente e enquanto designer, salientando que o currículo poderia estar mais completo, nomeadamente em termos de apresentar as unidades curriculares lecionadas no percurso docente. O arguente referiu ainda que a apresentação do candidato colmatou e superou as ausências referidas no currículo. O candidato Jorge Ribeiro respondeu às diferentes questões, nomeadamente explicitou questões do currículo relativa a investigação aplicada. -----

A Presidente passou a palavra aos restantes membros do júri, o Prof. José Pedro Serapicos de Borda Cardoso elogiou o trabalho do candidato e de seguida iniciou a arguição colocando questões relativamente ao trabalho de equipa e relativamente a processos de integração dos diferentes elementos, como tipografia e ilustração. O candidato Jorge Ribeiro respondeu às questões sobre a sua participação enquanto designer nos projetos referindo que trabalha em cocriação com o público-alvo, nomeadamente com os idosos a quem se dirigiram os projetos apresentados. -----

Antes de terminar a primeira prova a Presidente do júri passou a palavra ao Prof. Nuno Martins que elogiou o percurso do candidato referindo concordar com os argumentos que os restantes arguentes, nomeadamente ao nível da organização do currículo. -----

-----Encerrando-se a prova relativa à componente do currículo profissional a Presidente indicou que seria realizado um intervalo de duas horas. -----

Às doze horas e trinta minutos foram retomados os trabalhos, com a presença de todos os membros do júri, a Presidente do Júri convidou o candidato a apresentar o trabalho de natureza profissional, reforçando que a duração da apresentação teria a duração máxima de sessenta minutos. Seguidamente o candidato realizou a sua apresentação. -----

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'M.F.', 'Edm', and 'R. nh'.

Terminada a apresentação do trabalho de natureza profissional, a Presidente do Júri passou a palavra ao Prof. José Pedro Serapicos de Borda Cardoso que deu continuidade às questões abordadas anteriormente, iniciou a arguição salientando a relevância do design para a saúde, colocando ênfase na necessidade de uma reflexão detalhada sobre os papéis exercidos pelo candidato no trabalho, enquanto programador e enquanto designer. Referiu novamente a relação entre os diferentes elementos que constituem o trabalho. Observou que compreendendo o trabalho de cocriação, entendia que deveriam estar presentes no descritivo entrevistas e contextualização do processo. O candidato respondeu e o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

Seguidamente iniciou a sua arguição Prof.^a Maria Eduarda Moreira Abrantes Ferreira da Silva que imediatamente agradeceu o convite ao IPCA apresentando os cumprimentos institucionais. A sua arguição iniciou-se com o elogio ao candidato pela apresentação efetuada clarificando dúvidas decorrentes do relatório entregue. Efetuou uma apreciação global ao relatório do Trabalho de Natureza Profissional do candidato, enfatizando as competências técnicas e domínio das ferramentas. No entanto e concordando com os Arguentes anteriores referiu que alguns pontos do trabalho deveriam ter tido mais detalhe descritivo, assim como sugeriu a correção de gralhas presentes no documento final. Terminou por enfatizar e elogiar o candidato pelo mérito que lhe reconhece. O candidato respondeu e o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

A Presidente do Júri deu a palavra ao Prof. Nuno Duarte Martins que arguiu o trabalho, iniciando por afirmar que os arguentes anteriores já haviam referido os pontos chave do trabalho, no entanto, salientou a importância da realização do título de especialista para a academia e questionou quais as mais valias de um especialista no contexto de sala de aula. O candidato respondeu que a multidisciplinaridade permite levar as experiências de mercado para o contexto académico. O candidato respondeu integralmente às questões propostas, o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

O membro do Júri Designer Joaquim Antero Magalhães Ferreira quis tomar da palavra para referir ainda que deveria ter havido a referência a um cronograma no trabalho apresentado, salientando que a planificação e a organização são elementares no trabalho de design. O candidato anuiu com a observação do Arguente. -----

Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, a Presidente do Júri deu por concluída a segunda prova. -----

Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas públicas, tendo deliberado por unanimidade aprová-lo nos seguintes fundamentos: -----

- Reconhecimento da qualidade e relevância do currículo profissional na área de design de comunicação e em particular design digital; -----



- O candidato respondeu com clareza, e elevado conhecimento técnico às questões colocadas pelo Júri. -----

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista em Design de Comunicação – Especialidade Design Digital.-----

Não obstante, o júri entendeu sugerir a correção de gralhas detetadas nos documentos entregues, que serão enviadas ao candidato depois do encerramento da prova.-----

Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada. -----

Nada mais havendo a tratar, a presidente do Júri deu por encerrada a sessão, lavrando-se a presente ata que será assinada por todos os membros do Júri que participaram na reunião.

A Presidente do Júri,

Paula Tavares

(por delegação de competências através do Despacho n.º 9998/2019, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 211 de 4 de novembro)

Os Vogais,

José Pedro Serapicos de Borda Cardoso

Maria Eduarda Moreira Abrantes Ferreira da Silva



**INSTITUTO POLITÉCNICO
DO CÁVADO E DO AVE
ESCOLA SUPERIOR
DE DESIGN**

António Carlos Camilo Correia de Lacerda

Joaquim Antero Magalhães Ferreira

Nuno Duarte Martins

