



ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA
DESIGN DE COMUNICAÇÃO - ESPECIALIDADE EM DESIGN DIGITAL

ATA N.º 2/2021

Aos vinte dias do mês de Outubro do ano de dois mil e vinte e um, pelas dez horas e quarenta minutos, reuniu, na Sala 1 da Escola Superior de Design, do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave (IPCA), o Júri nomeado pelo Despacho (PR) n.º 67/2021, de 14 de Julho de 2021, para apreciação das provas requeridas pelo candidato *Agostinho Borges Serra* do Título de Especialista na área de Design de Comunicação- *especialidade de Design Digital*. O Júri é constituído pela Professora Doutora Paula Cristina Almeida Tavares da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, que preside e pelos vogais – Professor Coordenador Daniel Raposo Martins da Escola Superior de Artes Aplicadas do Instituto Politécnico de Castelo Branco; Professora Adjunta Ana Lúcia Pinto, da Escola Superior de Comunicação Administração e Turismo, do Instituto Politécnico de Bragança; Professor Adjunto Jorge Brandão Pereira da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave; Designer de Comunicação Joaquim Antero Magalhães Ferreira e o Designer de Comunicação António Carlos Camilo Correia de Lacerda, ambos indicados pela Associação Nacional de Designers. -----

A Presidente do Júri declarou aberta a reunião saudando todos os membros do júri e o candidato. Estabelecidas as relações de protocolo, explicou o funcionamento das provas e elucidou os presentes que, de acordo com a deliberação do Júri constante da ata número um, a prova desenvolver-se-ia da seguinte forma: -----

Como metodologia de trabalho, ficou estabelecido que a prova decorrerá com a exposição do candidato sobre o seu currículo profissional durante um período de tempo até 20 minutos, a apreciação pelos dois Membros do Júri designados para o efeito será por um período de tempo até 15 minutos cada, com iguais períodos de resposta pelo candidato. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra e o candidato. -----

A segunda prova – *apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional* - terá a duração máxima de duas horas em que o candidato terá até 60 minutos de exposição, seguindo-se a intervenção dos arguentes durante um período de até 10 minutos cada, com iguais períodos de resposta pelo candidato. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra e o candidato. -----

X

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A', 'B', and 'M'.



**INSTITUTO POLITÉCNICO
DO CÁVADO E DO AVE
ESCOLA SUPERIOR
DE DESIGN**

De seguida, dirigindo-se ao candidato, a Presidente do Júri convidou-o a iniciar a exposição do seu currículo profissional. -----

Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra a Arguente Prof.ª Doutora Ana Lúcia Pinto que cumprimentou os presentes agradecendo o convite endereçado pelo IPCA. De seguida iniciou a sua arguição do currículo profissional do candidato, tecendo várias considerações gerais sobre os documentos apresentados e a exposição realizada relativamente ao currículo profissional. Elogiando o percurso do candidato e a atualização contínua em termos tecnológicos, iniciou as questões a partir de uma sugestão de clarificação do portfólio apresentado, nomeadamente no que se refere aos descritivos dos projetos, que estando ausentes, poderiam ter hiperligações para melhor contextualização. A Prof. Ana Lúcia Pinto solicitou ainda esclarecimentos relativamente ao papel do candidato nos diferentes projetos. Entre outras respostas ao solicitado o candidato esclareceu que dependendo do projeto assumia diferentes papéis, de gestor do projeto a diretor criativo e inclusive desenvolvedor em projetos menos complexos, garantindo rodear-se de equipas com especificidades técnicas nos projetos mais complexos. Em diálogo a Prof. Ana Lúcia Pinto questionou ainda sobre a necessidade de atualização contínua na área digital, tanto a nível profissional como a nível pedagógico. O candidato anuindo respondeu que a atualização em ambos níveis é obrigatória e está sempre presente, nomeadamente no trabalho que vem desenvolvendo no mestrado em que leciona. A Prof.ª Ana Lúcia Pinto manifestou-se satisfeita com as respostas.

A Presidente deu, de seguida, a palavra ao Arguente Designer de Comunicação Joaquim Antero Ferreira, que começou por cumprimentar os presentes. Começou por validar a intervenção e resposta anterior tecendo igualmente considerações sobre a prova, saudou o candidato pela apresentação assim como pelo percurso na área. Salientando a relevância do papel do professor na contemporaneidade, colocou igualmente questões sobre a atualização contínua tecendo comentários positivos sobre o percurso e formação do candidato. Já sobre a organização do documento referiu a necessidade de um índice para melhor navegação pelos diferentes projetos, assim como a necessidade de descritivos nos diferentes projetos apresentados, questionou ainda sobre a especialidade declarada em design gráfico e web design. O candidato Agostinho Serra respondeu às diferentes questões.

A Presidente passou a palavra aos restantes membros do júri, o Prof. Doutor Daniel Raposo Martins, que cumprimentou os membros do júri e o candidato, tendo-o felicitado pelo percurso profissional e pela prestação nas provas até ao momento. Pediu esclarecimentos sobre o que o candidato escreveu sobre projetos de investigação, desenvolvimento e inovação educativa. De seguida, referiu-se à relevância da experiência profissional do candidato na sua relação com clientes e empresas, num país cujo tecido empresarial português é composto por 99,9% de PME e na Europa de 99,7%, questionando o candidato sobre como pode a sua experiência profissional contribuir para capacitar os estudantes nas vertentes que desempenhou como empreendedor, gestor de projeto e designer. Já o Designer de Comunicação António de Lacerda enaltecendo o percurso do candidato referiu que é de

X
W
A
H
A.
M.

extrema relevância a atualização e aprendizagem contínuas a que ser professor obriga. O Prof. Jorge Pereira enquadrou a especialidade em prova dentro do Departamento de Arte e Comunicação e especificamente no mestrado em Design Digital.

O candidato Agostinho Serra respondeu a todas as questões dos membros do júri e todos os membros se manifestaram satisfeitos com as respostas. -----

Encerrando-se a prova relativa à componente do currículo profissional a Presidente indicou que seria realizado um intervalo de duas horas. -----

Às duas horas e quarenta minutos foram retomados os trabalhos, a Presidente do Júri convidou o candidato a apresentar o trabalho de natureza profissional, reforçando que a duração da apresentação teria a duração máxima de sessenta minutos. Seguidamente o candidato realizou a sua apresentação. -----

Terminada a apresentação do trabalho de natureza profissional, a Presidente do Júri passou a palavra ao Designer de Comunicação António de Lacerda que deu continuidade às questões abordadas anteriormente, nomeadamente retomando os assuntos relativos ao descritivo do projeto apresentado que no seu entendimento deveria ser mais detalhado. Referiu questões sobre a construção da marca e sobre o logótipo, também apontou a falta de referências ao design thinking e à não descrição da metodologia utilizada. O candidato respondeu e o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

Seguidamente iniciou a sua arguição Prof. Doutor Daniel Raposo Martins e, que imediatamente agradeceu o convite ao IPCA apresentando os cumprimentos institucionais. Iniciou a arguição referindo que o documento, a apresentação e a argumentação oral comprovam a condição de especialista em design, denotando igualmente brio profissional, espírito de entrega ao ensino, sentido crítico e reflexão sobre o exercício da profissão e do próprio trabalho. Sobre o documento apresentado, valorizou a organização e redação, apontando a falta de maior explanação de processos, ideias e mesmo a sua discussão. Solicitou que o candidato melhor a fase de recolha e análise e que apresentasse ideias sobre a transposição do conhecimento de mercado para a sala de aula, bem como para atividades no âmbito da missão da instituição. O candidato respondeu e o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

A Presidente do Júri deu a palavra ao Prof. Doutor Jorge Pereira que arguiu o trabalho, iniciando por enaltecer a discussão mantida nesta prova, seguidamente afirmou ter uma percepção muito positiva sobre o trabalho apresentado e sua organização. Salientou ainda a importância da realização do título de especialista para a academia e questionou quais as mais valias de um especialista no contexto de sala de aula. O candidato respondeu que a multidisciplinaridade permite levar as experiências de mercado para o contexto académico. O Arguente terminou questionando o candidato sobre a revisitação a este projeto, alguns anos



depois e o que alteraria. O candidato respondeu integralmente às questões propostas, o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

O membro do Júri Professora Ana Lúcia Pinto interveio ainda sobre o nivelamento atual, tanto a nível conceptual como de experiência, do webdesign que recorre a CMS (Content Management Systems) e o papel que o designer poderá desempenhar neste contexto. Seguidamente o Designer Antero Ferreira quis tomar da palavra para tecer comentários gerais sobre a prova e o futuro do design perante o digital. Referiu ainda considerar em qualquer projeto de design a apresentação de um cronograma. -----

Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, a Presidente do Júri deu por concluída a segunda prova. -----

Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas públicas, tendo deliberado por unanimidade aprová-lo nos seguintes fundamentos: -----

- Elevada qualidade e relevância do currículo profissional na área de design de comunicação e em particular design digital; -----
- O candidato respondeu com clareza, e elevado conhecimento técnico às questões colocadas pelo Júri. -----

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista em Design de Comunicação – Especialidade Design Digital. -----

Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada. -----

Nada mais havendo a tratar, a presidente do Júri deu por encerrada a sessão, lavrando-se a presente ata que será assinada por todos os membros do Júri que participaram na reunião. ----

A Presidente do Júri,

Paula Tavares

(por delegação de competências através do Despacho n.º 9998/2019, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 211 de 4 de novembro)



7.

Os Vogais,

Daniel Raposo Martins

Ana Lúcia Pinto

Jorge Brandão Pereira

António Carlos Camilo Correia de Lacerda

Joaquim Antero Magalhães Ferreira

