



[Handwritten signatures and initials in blue ink]

ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA
DESIGN DE COMUNICAÇÃO - ESPECIALIDADE EM DESIGN DIGITAL

ATA N.º 2/2021

Aos vinte e um dias do mês de Julho do ano de dois mil e vinte e um, pelas dez horas, reuniu, na Sala de reuniões da Escola Superior de Tecnologia - Edifício B, do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave (IPCA), o Júri nomeado pelo Despacho (PR) n.º 46/2021, de 17 de Junho de 2021, para apreciação das provas requeridas pelo candidato *Luís Miguel Simões Eustáquio* do Título de Especialista na área de Design de Comunicação- *especialidade de Design Digital*. O Júri é constituído pela Professora Doutora Paula Cristina Almeida Tavares da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, que preside e pelos vogais – Nuno Martins, Professor Adjunto da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave; Paulo Jorge Soares da Silva, Professor Adjunto da Escola Superior de Artes e Design, das Caldas da Rainha; Vítor Manuel Quelhas Alves de Freitas, Professor Adjunto da Escola Superior de Media Artes e Design, do Instituto Politécnico do Porto; Joaquim Antero Magalhães Ferreira, Designer de Comunicação, vogal indicado pela Associação Nacional de Designers; António Carlos Camilo Correia de Lacerda Designer de Comunicação, vogal indicado pela Associação Nacional de Designers. -----

A Presidente do Júri declarou aberta a reunião saudando todos os membros do júri e o candidato. Estabelecidas as relações de protocolo, explicou o funcionamento das provas e elucidou os presentes que, de acordo com a deliberação do Júri constante da ata número um, a prova desenvolver-se-ia da seguinte forma: -----

Como metodologia de trabalho, ficou estabelecido que a prova decorrerá com a exposição do candidato sobre o seu currículo durante um período de tempo até 20 minutos ao candidato para exposição do currículo profissional, a apreciação pelos dois Membros do Júri designados para o efeito será por um período de tempo até 15 minutos cada, com iguais períodos de resposta pelo candidato. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra e o candidato. -----

A segunda prova – *apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional* - terá a duração máxima de duas horas em que o candidato terá até 60 minutos de exposição, seguindo-se a intervenção dos arguentes durante um período de até 10 minutos cada, com iguais períodos de resposta pelo candidato. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra e o candidato. -----



De seguida, dirigindo-se ao candidato, a Presidente do Júri convidou-o a iniciar a exposição do seu currículo profissional. -----

Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra ao Arguente Prof. Doutor Paulo Jorge da Silva que cumprimentou os presentes agradecendo o convite endereçado pelo IPCA. De seguida iniciou a sua arguição do currículo profissional do candidato, tecendo várias considerações sobre o documento apresentado e a exposição realizada relativamente ao currículo profissional. Iniciou as questões sobre o percurso e habilitações académicas, licenciatura, mestrado e doutoramento (em curso); seguidamente arguiu sobre a atividade profissional no âmbito de design gráfico e da animação, assim como sobre a atividade enquanto docente no âmbito das unidades curriculares lecionadas. Colocou ainda questões sobre a atividade científica. O candidato respondeu com clareza e objetividade às diferentes questões colocadas. O Prof. Paulo Jorge da Silva manifestou-se satisfeito com as respostas.

A Presidente deu, de seguida, a palavra ao Arguente Designer de Comunicação Joaquim Antero Ferreira, que começou por cumprimentar os presentes. Começou por validar a intervenção e resposta anterior tecendo igualmente considerações sobre a prova, saudou o candidato pela organização da apresentação assim como pelo documento entregue. Colocou questões gerais sobre o percurso enquanto docente e enquanto designer e animador. A discussão centrou-se sobre a adequação na produção dos produtos audiovisuais ao trabalho de autor, considerando o arguente que o candidato tem um trabalho maioritariamente em adequação à resposta ao cliente. Colocou ainda questões sobre o ensino da animação num contexto híbrido. Relevando para as questões de autoria. O candidato Luís Eustáquio respondeu às diferentes questões.

A Presidente passou a palavra aos restantes membros do júri, o Designer de Comunicação António de Lacerda colocou questões relativamente ao trabalho de equipa e o candidato revisitou a apresentação descrevendo as funções realizadas nos diferentes trabalhos apresentados. -----

O Prof. Doutor Vítor de Freitas questionou sobre as unidades curriculares lecionadas, já o Prof. Doutor Nuno Martins questionou sobre as preferências ao nível dos trabalhos realizados. O candidato Luís Eustáquio respondeu a todas as questões dos membros do júri e todos os membros se manifestaram satisfeitos com as respostas.

Encerrando-se a prova relativa à componente do currículo profissional a Presidente indicou que seria realizado um intervalo de duas horas. -----

Às treze horas e trinta minutos foram retomados os trabalhos, a Presidente do Júri convidou o candidato a apresentar o trabalho de natureza profissional, reforçando que a duração da apresentação teria a duração máxima de sessenta minutos. Seguidamente o candidato realizou a sua apresentação. -----



A
J. B. M.
P.
M.

Terminada a apresentação do trabalho de natureza profissional, a Presidente do Júri passou a palavra ao o Designer de Comunicação António de Lacerda que deu continuidade às questões abordadas, nomeadamente retomando os assuntos relativos às metodologias do uso das imagens, questionou sobre questões autorais e trabalho de equipa, assim como sobre captação de imagem e correção da mesma. O candidato respondeu e o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

Seguidamente iniciou a sua arguição Prof. Doutor Vítor de Freitas e, que imediatamente agradeceu o convite ao IPCA apresentando os cumprimentos institucionais. A sua arguição iniciou-se com o elogio ao candidato pela apresentação efetuada clarificando dúvidas decorrentes do relatório entregue. Efetuou uma apreciação global ao relatório do Trabalho de Natureza Profissional do candidato, enfatizando as competências técnicas e domínio das ferramentas. Colocou questões sobre o papel do projeto no âmbito da empresa, assim como o papel do candidato na idealização concetual e de critérios estabelecidos. Questionou ainda sobre a falta de referências a fontes em dados objetivos que apresenta. Referiu-se ao desenho de elementos da interface, como ícones, ou os ausentes wireframes, workflows, cenários e tarefas de utilizador. Referiu-se ainda à razão da escolha da tipografia Brutal Type. Concluiu por indicar que sentiu falta de clareza na identificação do papel e grau de autonomia no projeto, de análise da concorrência, de esboço, wireframe, e mais detalhe de implementação técnica, assim como validação estético/funcional do projeto apresentado. Terminou por enfatizar e elogiar o candidato pelo mérito que lhe reconhece. O candidato respondeu e o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

A Presidente do Júri deu a palavra ao Prof. Doutor Nuno Martins que arguiu o trabalho, iniciando afirmar que os arguentes anteriores já haviam referido os pontos chave do trabalho, no entanto, salientou a importância da realização do título de especialista para a academia e questionou quais as mais valias de um especialista no contexto de sala de aula. O candidato respondeu que a multidisciplinaridade permite levar as experiências de mercado para o contexto académico. O Arguente referiu ainda a importância da organização do trabalho apresentado, referindo o relatório como bem resolvido, assim como a apresentação. Terminou questionando o candidato sobre o que aprendeu com este projeto específico, assim como com a experiência na academia. O candidato respondeu integralmente às questões propostas, o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

O membro do Júri Prof. Doutor Paulo da Silva quis tomar da palavra para questionar sobre a diferença de estudantes que frequentam o ensino superior, isto é, sobre os que pretendem desenvolver a componente artística e não tanto a componente comercial, o candidato respondeu que em contexto de aula se encontram soluções para todos os estudantes, acrescentando que a experiência do especialista não circunscreve a metodologia em sala de aula. Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações ao candidato, a Presidente do Júri deu por concluída a segunda prova. -----

Entretanto, o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito do candidato demonstrado nas provas públicas, tendo deliberado por unanimidade aprová-lo nos seguintes fundamentos: -----

- Elevada qualidade e relevância do currículo profissional na área de design de comunicação e em particular design digital; -----
- O candidato respondeu com clareza, e elevado conhecimento técnico às questões colocadas pelo Júri. -----

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista em Design de Comunicação – Especialidade Design Digital. -----

Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou o candidato da deliberação tomada. -----

Nada mais havendo a tratar, a presidente do Júri deu por encerrada a sessão, lavrando-se a presente ata que será assinada por todos os membros do Júri que participaram na reunião.

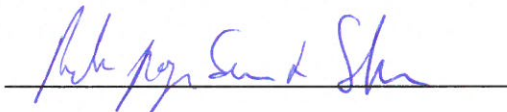
A Presidente do Júri,




Paula Tavares

(por delegação de competências através do Despacho n.º 9998/2019, publicado no Diário da República, 2.ª Série, n.º 211 de 4 de novembro)

Os Vogais,



Paulo Jorge Soares da Silva



Vítor Manuel Quelhas Alves de Freitas



INSTITUTO POLITÉCNICO
DO CÁVADO E DO AVE
ESCOLA SUPERIOR
DE DESIGN

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Nuno Duarte Martins', written above a horizontal line.

Nuno Duarte Martins

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'António Carlos Camilo Correia de Lacerda', written above a horizontal line.

António Carlos Camilo Correia de Lacerda

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Joaquim Antero Magalhães Ferreira', written above a horizontal line.

Joaquim Antero Magalhães Ferreira

