



**ATRIBUIÇÃO DO TÍTULO DE ESPECIALISTA**

**NA ÁREA CNAEF 2.21.213**

**AUDIOVISUAIS E PRODUÇÃO DOS MEDIA - ESPECIALIDADE DE ILUSTRAÇÃO**

**ATA N.º 2/2016**

Aos doze dias do mês de Julho do ano de dois mil e dezasseis, pelas doze horas, reuniu, no Auditório António Tavares do *Digital Game Lab* do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave (IPCA), o Júri nomeado pelo Despacho n.º 86/2016, de 15 de Junho de 2016 e publicado no Diário da República n.º 122, 2.ª série, de 28 de junho, sob o Despacho n.º 83/63, do Vice-Presidente do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, ao abrigo da delegação de competências proferida pelo Despacho n.º 1155/2016, publicado na 2ª série do Diário da República n.º 116, de 25 de Janeiro, para apreciação das provas requeridas pela candidata *Marta Alexandra Cruz Madureira* para atribuição do Título de Especialista na área *CNAEF 2.21.213 – Audiovisuais e Produção dos media - especialidade de Ilustração*. O Júri é constituído pela Professora Doutora Paula Cristina Almeida Tavares da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave, que preside na sequência da delegação de competências do Presidente do IPCA publicadas no Diário da República, 2ª série, n.º 20 de 29 de Janeiro de 2016 sob Despacho n.º 1453/2016, e pelos vogais Professora Adjunta Maria João Bom Mendes dos Santos da Escola Superior de Tecnologia do Instituto Politécnico de Tomar; Professor Adjunto Daniel Raposo Martins Escola Superior de Artes Aplicadas do Instituto Politécnico de Castelo Branco; Professora Adjunta Convidada Susana Amélia Jorge da Escola Superior de Design do Instituto Politécnico do Cávado e do Ave; os Ilustradores Cristina Valadas e André Letria indicados pela Direção-Geral do Livro, dos Arquivos e das Bibliotecas. ---

A Presidente do Júri declarou aberta a reunião saudando todos os membros do júri e a candidata. Estabelecidas as relações de protocolo, explicou o funcionamento das provas e elucidou os presentes que, de acordo com a deliberação do Júri constante da ata número um, a prova desenvolver-se-ia da seguinte forma:-----

*(Handwritten signatures and initials in blue ink)*



A  
A  
A  
A  
A

Como metodologia de trabalho, ficou estabelecido que a prova será iniciada com a exposição da candidata sobre o seu currículo profissional durante um período de tempo até 20 minutos seguida da apreciação pelos dois membros do Júri designados para o efeito pelo período de tempo até 15 minutos cada, com iguais períodos de resposta pelo candidato. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra. -----

A segunda prova – *apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional* - terá a duração máxima de duas horas em que a candidata terá até 60 minutos de exposição, seguindo-se a intervenção dos arguentes durante um período de até 10 minutos cada, com iguais períodos de resposta pelo candidato. -----

O restante tempo será repartido, em igualdade de circunstâncias, entre os membros do Júri que tomarem a palavra e o candidato. -----

De seguida, dirigindo-se à candidata, a Presidente do Júri convidou-a a iniciar a exposição do seu currículo profissional. -----

Terminada a exposição, a Presidente deu a palavra ao Arguente Prof. Doutor Daniel Raposo que cumprimentou os presentes agradecendo o convite endereçado pelo IPCA. De seguida iniciou a sua arguição do currículo profissional da candidata, tecendo várias considerações sobre o documento apresentado e a exposição realizada relativamente ao currículo profissional. Iniciou as questões sobre o percurso e habilitações académicas, licenciatura, mestrado e doutoramento (em curso); seguidamente arguiu sobre a atividade profissional no âmbito de design gráfico e da ilustração, assim como sobre a atividade enquanto docente do IPCA no âmbito do Desenho e Ilustração. Colocou ainda questões sobre a atividade científica salientando que a mesma não sendo habitual para especialistas, considerando que no caso presente é de salutar. A candidata respondeu com clareza e objetividade às diferentes questões colocadas. O Prof. Daniel Raposo manifestou-se satisfeito com as respostas. -----

A Presidente deu, de seguida, a palavra à Arguente Prof. Susana Jorge, que começou por cumprimentar os presentes. Começou por validar a intervenção e resposta anterior tecendo



igualmente considerações sobre a prova, saudou a candidata pela organização da apresentação assim como pelo documento entregue. Colocou questões gerais sobre o percurso enquanto docente, enquanto ilustradora e também o trabalho científico. A discussão centrou-se sobre o papel do ilustrador e a relação com o texto, assim como pela definição da linguagem autoral. As respostas da candidata satisfizeram a Arguente.-----

De seguida a Presidente do Júri convidou os restantes membros a pronunciarem-se sobre a prova relativa à discussão do currículo profissional, foram realizadas considerações gerais, todos os membros se manifestaram satisfeitos com as respostas.-----





Encerrando-se a prova relativa à componente do currículo profissional a Presidente indicou que seria realizado um intervalo de duas horas.-----

Às dezasseis horas foram retomados os trabalhos, a Presidente do Júri convidou a candidata a apresentar o trabalho de natureza profissional, reforçando que a duração da apresentação teria a duração máxima de sessenta minutos. Seguidamente a candidata realizou a sua apresentação. -----

A Presidente do Júri passou a palavra à Prof. Maria João Bom, que imediatamente agradeceu o convite ao IPCA apresentando os cumprimentos institucionais. A sua arguição iniciou-se com um elogio alargado ao trabalho da candidata enquanto ilustradora, tecendo considerações sobre o trabalho autoral, referiu também a elevada qualidade do documento escrito, nomeadamente ao nível da sistematização das problemáticas inerentes à ilustração. A Prof. Maria João Bom questionou a candidata sobretudo sobre as considerações finais do documento apresentado, nomeadamente ao nível das definições sobre a ilustração contemporânea e sobre a relação entre ilustração e escrita. Debateram-se ainda questões relativas à relação da ilustração com as artes plásticas e visuais, nomeadamente sobre a reprodução em massa da ilustração e sobre o álbum ilustrado. A Arguente considerou, no final, que todas as questões foram integralmente respondidas pela candidata. -----

A Presidente do júri convidou a Ilustradora Cristina Valadas a pronunciar-se. A membro do júri realizou questões de naturezas várias à candidata, nomeadamente relativas à componente teórica inerente à prática da ilustração assim como ao papel do mediador nos álbuns ilustrados

A  
F  
A  
cu  
8

para a infância. A candidata respondeu às questões e a Arguente declarou-se satisfeita com as respostas. -----

A Presidente do Júri deu a palavra ao Ilustrador André Letria que arguiu o trabalho, iniciando por elogiar o facto de haver uma reflexão teórica nestas provas, enquadrando o trabalho do ilustrador na contemporaneidade. O Arguente questionou, na sequência da intervenção anterior, a mediação e os públicos do álbum ilustrado, no presente caso o público infantil. Abordou, também, a relevância das visitas às escolas por parte dos ilustradores e se não haverá lugar a uma teorização mais alargada sobre este tema. No final da arguição propôs questões sobre a dinâmica entre a escrita e a ilustração. A candidata respondeu integralmente às questões propostas, o Arguente declarou-se satisfeito com as respostas. -----

Os restantes membros do Júri quiseram tomar a palavra no final e felicitar a candidata pelo trabalho apresentado, declarando que o mesmo é um contributo para a ilustração contemporânea. Não havendo mais intervenções por parte do Júri nem novas interpelações à candidata, a Presidente do Júri deu por concluída a segunda prova. -----

Entretanto o Júri reuniu em sessão privada, a fim de se pronunciar sobre o mérito da candidata demonstrado nas provas públicas, tendo deliberado por unanimidade aprová-la nos seguintes fundamentos: -----

----- Elevada qualidade e especial relevância no currículo profissional na área da ilustração; ----

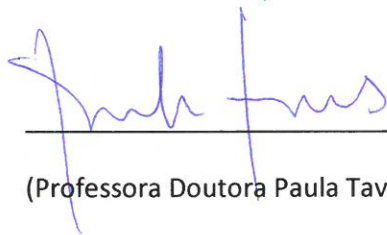
----- A candidata respondeu com clareza, profundidade e elevado conhecimento técnico e artístico às questões colocadas pelo Júri. -----

Face à deliberação tomada, o Júri considerou que a candidata reúne todas as condições necessárias à posse do Título de Especialista em Audiovisuais e Produção dos Media – Especialidade Ilustração. -----

Retomando a sessão pública, a Presidente do Júri informou a candidata da deliberação tomada.-----

Nada mais havendo a tratar, a presidente do Júri deu por encerrada a sessão, lavrando-se a presente ata que será assinada por todos os membros do Júri que participaram na reunião.-----

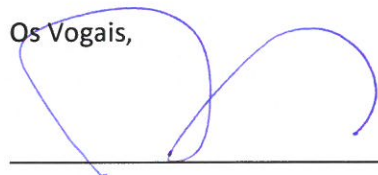
A Presidente do Júri,



---

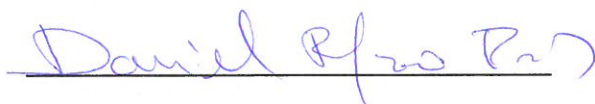
(Professora Doutora Paula Tavares)

Os Vogais,



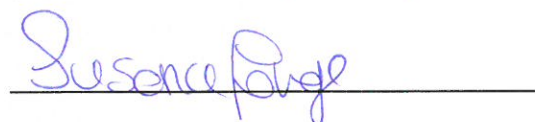
---

(Professor Doutora Maria João Bom)



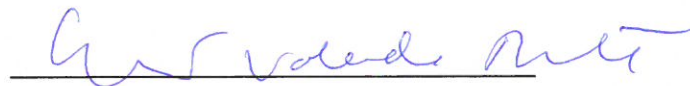
---

(Professor Doutor Daniel Raposo)



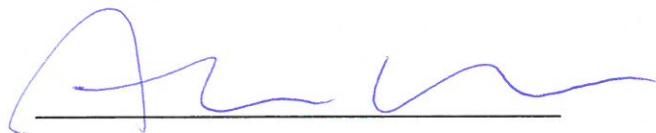
---

(Professora Doutora Susana Jorge)



---

(Ilustradora Cristina Valadas)



---

(Ilustrador André Letria)